**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 16/25-05 от 20 ноября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Т.Д.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Гонопольский Р.М., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Т.Д.Н., заявителя Г.Л.К., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Д.Н.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 31.07.2019г. поступила жалоба доверителя Г.Л.К. в отношении адвоката Т.Д.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат был категорически против личного участия доверителя в судебных заседаниях, представлял интересы доверителя в «неверном направлении», недобросовестно и с нарушением ее прав; не представил в материалы дела документы, обосновывающие перерыв течения срока исковой давности; после расторжения по инициативе заявителя соглашения отказался передавать оригиналы документов по делу. В удовлетворении искового заявления доверителя решением суда было отказано в полном объеме.

02.08.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату Т.Д.Н. был 15.08.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2526 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 26.08.2019г. были представлены объяснения, в которых он возражал против доводов жалобы.

Квалификационная комиссия 27.08.2019г., при участии адвоката Т.Д.Н., заявителя Г.Л.К., представителя заявителя Л.М.В., свидетеля А.Т.С., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.Д.Н. ввиду отсутствия в его действиях нарушений ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.Л.К.

Совет Решением № 14/25-10 от 18 сентября 2019г. при участии адвоката Т.Д.Н., заявителя Г.Л.К., направил дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Д.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, Квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Адвокат Т.Д.Н. в заседание Комиссии явился, поддержал доводы представленных объяснений, возражал против доводов жалобы.

Заявитель Г.Л.К. в заседание Комиссии явилась, уведомлена надлежащим образом.

При повторном рассмотрении дисциплинарного дела 29.10.19г. квалификационная комиссия 29.10.2019г., при участии адвоката Т.Д.Н., заявителя Г.Л.К., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката Т.Д.Н. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.Л.К.

Адвокат Т.Д.Н. в заседание Совета явился, выразил устное согласие с заключением.

Заявитель Г.Л.К. в заседание Совета явилась, выразила устное несогласие с заключением.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, заслушав устные пояснения сторон, Совет приходит к выводу о необходимости повторного направления дисциплинарного дела в Квалификационную комиссию для нового рассмотрения для оценки действий адвоката на предмет наличия либо отсутствия ошибок при ведении дела в суде как в отношении вопроса о моменте начала течения срока исковой давности и необходимости его восстановления, так и в отношении получения и приобщения к материалам дела важного доказательства - свидетельства о заключении брака, подтверждающего (либо опровергающего) факт приобретения имущества в браке.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.Д.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, Квалификационной комиссии для нового разбирательства, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.